

Czeladź, dnia 16.05.2016

**Burmistrz Miasta  
Czeladź**

Czeladź, dnia 22 kwietnia 2016 r.

BK-RM.6730.02.2016

**INSPEKTOR**

**DECYZJA O WARUNKACH ZABUDOWY nr 9.2016**

*Barbara Proszkiewicz*

Na podstawie art. 59 ust. 1 oraz art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst Dz. U. z 2015r. poz. 199 z późn. zm.) oraz art. 104 Kpa (jednolity tekst Dz. U. z 2016r. poz. 23) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29.01.2016r. złożonego przez Pana Grzegorza Ślęczek, będącego pełnomocnikiem Miasta Będzin, ul. 11 Listopada 20, 42-500 Będzin

**USTALAM WARUNKI ZABUDOWY**

- 1. Przedmiot inwestycji:** Zagłębiowski Park Lineamy – rewitalizacja obszaru funkcjonalnego doliny rzek Przemszy i Brynicy – miasto Będzin – Rozkówka.
- 2. Lokalizacja inwestycji:** części działek o numerze ewidencyjnym: 2834/1, 2834/3, 2834/6, 3236, 6846 karta mapy 10, 3563/1 karta mapy 11 przy ul. Róży Luksemburg w Będzinie.
- 3. Przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu:**
  - rodzaj inwestycji – planowane zamierzenie inwestycyjne to rewitalizacja obszaru funkcjonalnego doliny rzek Przemszy i Brynicy obejmująca budowę ścieżek, parkingu, edukacyjnego placu zabaw, placyków rekreacyjnych, murków oporowych, oświetlenia oraz przebudowę amfiteatru i drogi,
  - funkcja rekreacyjna i wypoczynkowa,
  - sposób zagospodarowania terenu – rewitalizacja obszaru parkowego polegająca na modernizacji istniejących elementów zagospodarowania terenu oraz wprowadzeniu nowych elementów zagospodarowania o funkcji rekreacyjnej.
- 4. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:**

**1) Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:**

- a) linia zabudowy: nie wyznaczono ze względu na charakter inwestycji,
- b) wskaźnik powierzchni nowej zabudowy do powierzchni działki inwestycyjnej – nie wyznaczono ze względu na charakter inwestycji,
- c) powierzchnia biologicznie czynna – nie wyznaczono ze względu na charakter inwestycji.
- d) projektowana inwestycja ma charakter ogólnodostępnej przestrzeni rekreacyjnej – parku publicznego. Projekt zakłada kontynuację istniejącej funkcji terenu i uatrakcyjnienie jej poprzez dodanie nowych elementów rekreacyjnych i sportowych, wzbogacających program użytkowy parku. Główną oś komunikacyjną i kompozycyjną stanowi istniejąca droga dojazdowa prowadząca przez teren opracowania (do przebudowy) od projektowanego parkingu zlokalizowanego w części północnej, do istniejących zabudowań stadniny koni oraz amfiteatru w części centralnej parku Rozkówka. Wzdłuż drogi projektuje się główny ciąg komunikacji pieszej i rowerowej, przy którym zlokalizowane są poszczególne elementy zagospodarowania terenu parku. Na obszarze objętym opracowaniem projektuje się: edukacyjny plac zabaw dla dzieci, polanę rekreacyjną, buldery wspinaczki sportowej, siłownię zewnętrzną, placyki rekreacyjne oraz przebudowę amfiteatru. Powyższe elementy zagospodarowania terenu wyposażone będą w obiekty małej architektury takie jak: ławki, siedziska, kosze na śmieci, itp. projektu się także oświetlenie parku oraz system informacji terenowej. Powierzchnia terenu – ok. 2,09 ha. Inwestycję należy zaprojektować i realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami, Polskimi Normami oraz zasadami wiedzy technicznej m. in. z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. (jednolity tekst Dz. U. z 2015 r., poz. 1422). Usytuowanie projektowanego zadania na działce inwestora w odległościach od granic działek sąsiednich zgodnie z warunkami technicznymi.

**2) Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**

- inwestycja nie może pogorszyć stanu środowiska naturalnego. Sposób zagospodarowania terenu powinien w jak największym stopniu zapewnić zachowanie jego walorów krajobrazowych. Zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (jednolity tekst Dz. U. z 2016r., poz 71) w związku z ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst Dz. U. z 2016r., poz. 353) przedmiotowa inwestycja – nie została zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko może być stwierdzony. Realizacja tego przedsięwzięcia nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

- w trakcie prac budowlanych zapewnić ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Odpady powstające w procesie budowlanym należy poddać odzyskowi i wyłącznie z przyczyn technologicznych, ekologicznych lub ekonomicznych mogą podlegać one unieszkodliwieniu w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska. Należy zastosować się do wszystkich działań technicznych mających na celu zapobieganie lub kompensację ewentualnie mogących czasowo wystąpić negatywnych oddziaływań na środowisko. Niwelacja terenu nie może naruszać stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz niekorzystnie przekształcać naturalnego ukształtowania terenu. Zagospodarowanie wód opadowych pod przyszłą inwestycję nie może naruszać stanu wody na gruncie ze szkodą gruntów sąsiednich, oraz powinno zapewnić ochronę wód opadowych zgodnie z art. 29 ust.1 pkt.1, art. 38 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo Wodne (jednolity tekst Dz. U. z 2015r., poz. 469 z późn. zm.),
- realizacja i eksploatacja inwestycji nie może spowodować uszkodzenia drzew i krzewów. W razie konieczności wycinki lub przesadzenia drzew i krzewów należy uzyskać stosowne decyzje zgodnie z wymogami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (jednolity tekst Dz. U. z 2015r., poz. 1651 z późn. zm.),
- lokalizacja inwestycji nie narusza ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, w tym zapisów z zakresu ochrony gatunkowej. Teren pod inwestycję nie znajduje się w obszarze Natura 2000,
- teren nie podlega ochronie prawnej w aspekcie dziedzictwa kulturowego i ochrony zabytków z zakresu ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (jednolity tekst Dz. U. z 2014r., poz. 1446 z późn. zm.).

**3) Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji - przyłącza mediów:**

- zaopatrzenie w energię elektryczną – zgodnie z warunkami przyłączenia TAURON Dystrybucja S. A. z dnia 12.11.2015r., nr WP/065480/2015/O07R03,
- zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
- zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,
- odprowadzenie ścieków gospodarczo - bytowych – nie dotyczy,
- zaopatrzenie w środki łączności - z dostępnych źródeł,
- odprowadzenie wód opadowych – odwodnienie powierzchniowe jezdni poprzez wykształcenie spadków podłużnych i poprzecznych zostanie odprowadzone na tereny zielone w granicy pasa drogowego. Odwodnienie ścieżek i chodnika odbywać się będzie poprzez wodoprzepuszczalną nawierzchnię,
- zaopatrzenie w energię ciepłą – z indywidualnych źródeł, lokalizacja miejsca gromadzenia odpadów stałych bytowych na terenie wnioskowanej działki, utylizacja odpadów poza terenem inwestycji, odbiór przez firmy koncesjonowane,
- wnioskowana działka posiada dostęp bezpośredni do drogi publicznej gminnej (ul. Róży Luksemburg) - droga dojazdowa do przebudowy,
- miejsca parkingowe – 45 miejsc postojowych.

**4) Ustalenia dotyczące zagospodarowania terenów i obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów:**

- warunki geotechniczne planowanej inwestycji należy opracować zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012r., poz. 463),
- teren inwestycji nie leży na terenie zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych,
- warunki pod względem melioracji: na przedmiotowym terenie nie występują urządzenia melioracji wodnych oraz cieki wodne istotne dla rolnictwa,
- warunki w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych: teren inwestycji nie znajduje się na terenach górniczych w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (jednolity tekst Dz.U. z 2015r., poz. 196 z późn. zm.),
- Warunki w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych:

działka nr 2834/3 w ewidencji gruntów oznaczona jest symbolem Bi,  
działka nr 2834/6 w ewidencji gruntów oznaczona jest symbolem Bz,  
działka nr 2834/1 w ewidencji gruntów oznaczona jest symbolem Bi,  
działka nr 3236 w ewidencji gruntów oznaczona jest symbolem dr,  
działka nr 6846 w ewidencji gruntów oznaczona jest symbolem dr,  
działka nr 3563/1 w ewidencji gruntów oznaczona jest symbolem RIIa.

Teren inwestycji nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, ze względu na charakter inwestycji – nie zmieni się charakter gruntów,

- warunki w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych: z zastrzeżeniem zachowania następujących warunków: planowane przedsięwzięcie należy zrealizować zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015r., poz. 1422).

**5. Linie rozgraniczające teren inwestycji obejmujące działki nr 2834/1, 2834/3, 2834/6, 3236, 6846 karta mapy 10 i 3563/1 karta mapy 11 wyznaczono na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000 stanowiącej załącznik graficzny nr 1 do niniejszej decyzji.**

### UZASADNIENIE

Inwestycja polegająca na rewitalizacji obszaru funkcjonalnego doliny rzek Przemszy i Brynicy – miasto Będzin – Rozkówka w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – stosownie do art. 4 ust. 2 i art. 59 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – wymaga określenia sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy decyzją o warunkach zabudowy.

Teren inwestycji nie jest objęty obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego, nie jest również objęty obowiązkiem sporządzenia planu. W planie miejscowym, który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy o której mowa w art. 88 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym teren inwestycji nie był przeznaczony na realizację zadań rządowych. Wniosek określał wszystkie elementy art. 52 ust. 2, stosownie do art. 64 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zatem stanowił podstawę do dokonania niezbędnych uzgodnień oraz ustalenia warunków zabudowy w zakresie wymaganym art. 54 w związku z art. 64 ww. ustawy.

Warunki zabudowy dla realizacji projektowanej inwestycji wymagają spełnienia:

**1. łącznie wymogów art. 61 ust. 1 pkt. 1-5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. tj.**

- co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu – w/w wykazano w dowodzie sprawy tj. w analizie funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu,
- teren ma dostęp do drogi publicznej,
- istniejące uzbrojenie terenu jest wystarczające dla projektowanego zamierzenia budowlanego,
- teren nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne,
- decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi,

**2. spełnienia wymagań rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164 poz. 1588).**

Dokonano również analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji na podstawie wypisów z rejestru gruntów oraz zgodności z przepisami odrębnymi.

W toku postępowania uzyskano uzgodnienia w zakresie wymaganym przez art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 5 z Marszałkiem Województwa Śląskiego w odniesieniu do wód podziemnych. W myśl art. 53 ust. 4 pkt. 5 w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane.

- zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt. 9 z zarządcą drogi ul. Róży Luksemburg w Będzinie, który postanowieniem nr WRM-RLiIM.6730.18.2016 z dnia 29.03.2016r. uzgodnił warunki zabudowy dla przedmiotowej inwestycji.

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej, wszystkie strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia warunków zabudowy oraz przysługujących im uprawnieniach.

W trakcie postępowania administracyjnego pełnomocnik inwestora pismem z dnia 14.03.2016r. skorygował wniosek.

Na podstawie art. 10 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego pismem z dnia 6.04.2016r. zawiadomiono wnioskodawcę oraz strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie oraz zgłoszenia żądań. Z prawa tego nikt nie skorzystał.

Reasumując stwierdza się, iż realizacja planowanego zamierzenia na nieruchomości spełnia wymagania ustawy – w związku z tym orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu i nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 199 z późn. zm.).

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy (art. 63 ust. 4 ustawy).

Jeśli dla terenu objętego niniejszą decyzją, uchwalony zostanie plan miejscowy, którego ustalenia będą inne niż zawarte w decyzji przedmiotowej, w przypadku gdy na inwestycję objętą decyzją niniejszą nie została wydana decyzja pozwolenia na budowę, organ który wydał decyzję stwierdzi jej wygaśnięcie - zgodnie z wymogami art. 65 ust 1 ustawy.

**Zgodnie z art. 127 § 1 Kpa od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Burmistrza Miasta Czeladź w terminie czternastu dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.**

Załączniki odpowiednio ponumerowane i opieczętowane stanowią integralną część decyzji:

1. Mapa zasadnicza z oznaczeniem linii rozgraniczających teren inwestycji zał. nr 1
2. Wyniki analizy wraz z częścią graficzną zał. nr 2 i zał. nr 3. Załącznik graficzny nr 3 ze względu na znaczne rozmiary i brak możliwości skopiowania nie został dołączony do decyzji stronom postępowania. Znajduje się on w aktach sprawy do wglądu dla wszystkich stron postępowania.

*Nie podlega opłacie skarbowej art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16.11.2006r o opłacie skarbowej.*

*Zgodnie z przepisami art.60 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt decyzji został sporządzony przez mgr inż. arch. Bożenę Konieczny uprawnionego Urbanistę: zaświadczenie Nr – KT-170/KW/102/2014, upr. urbanistyczne nr 1507 nadane przez Prezesa Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast.*



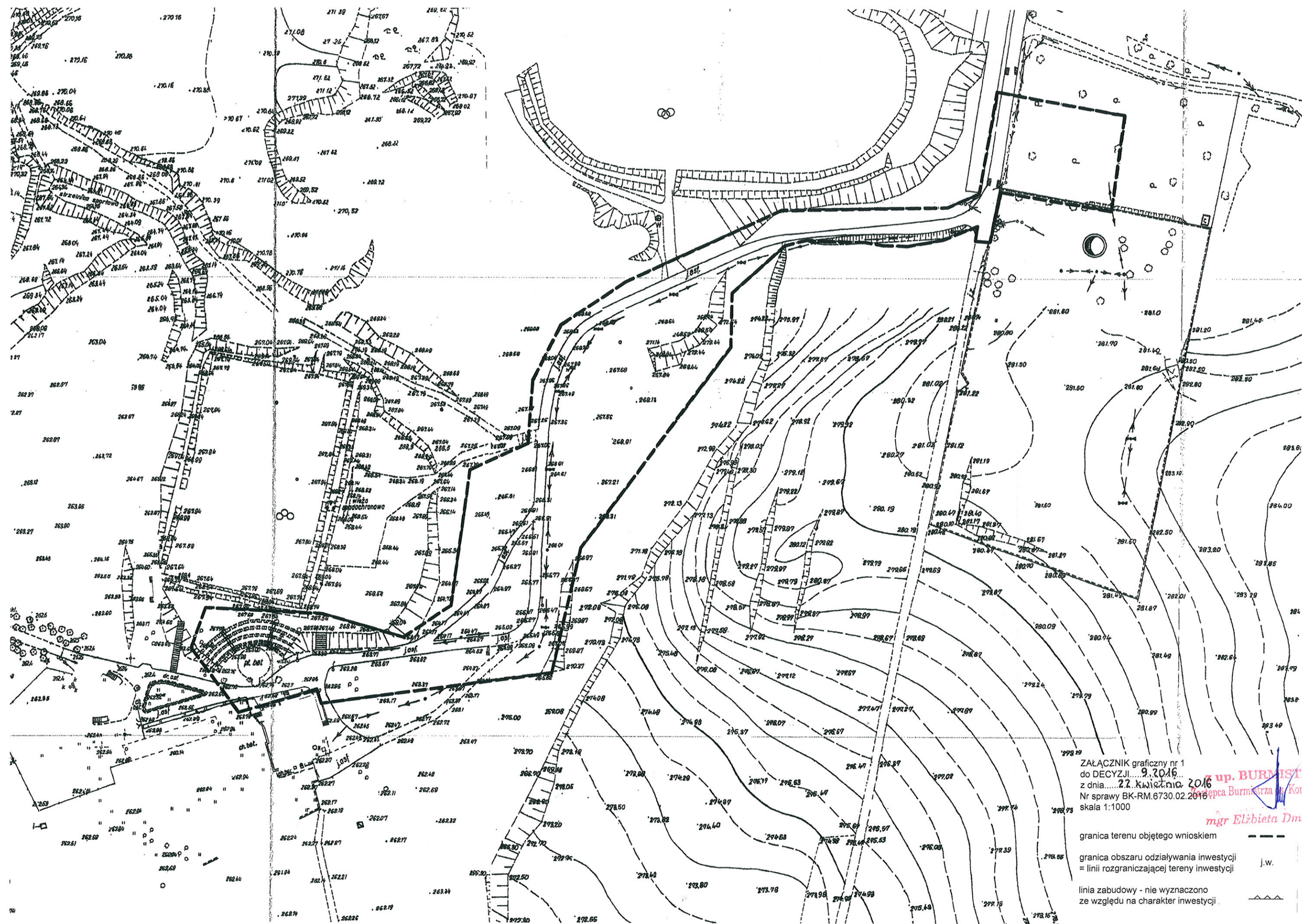
Otrzymują:

1. pełnomocnik: Pan Grzegorz Ślęczek, ul. Przybyszewskiego 56, 30-128 Kraków
2. Pan Adam Żuchowicz ul. Róży Luksemburg 50, 42-506 Będzin
3. Pani Alfreda Surowiec ul. Skłodowskiej 11 m.8, 41-250 Czeladź
4. Gmina Będzin, ul. 11 Listopada 20, 42-500 Będzin
5. Pan Krzysztof Matusiak ul. Róży Luksemburg 44, 42-506 Będzin
6. Pani Mirosława Matusiak ul. Róży Luksemburg 44, 42-506 Będzin
7. Pan Robert Surowiec ul. Limanowskiego 37, 42-504 Będzin
8. Skarb Państwa - Agencja Nieruchomości Rolnych oddział w Opolu, ul. 1 Maja 6, 45-068 Opole
9. Starostwo Powiatowe w Będzinie, ul. Sączewskiego 6, 42-500 Będzin
10. a/a

Decyzję ostateczną otrzymuje:

1. Starostwo Powiatowe w Będzinie





Załącznik graficzny nr 1  
do Decyzji z dnia 22 kwietnia 2016  
Nr sprawy BK-RM.6730.02.2016  
skala 1:1000

**mgr Elżbieta Dmitruk**  
Zastępca Burmistrza Urzędu Miasta Komunalnych

granica terenu objętego wnioskiem  
granica obszaru oddziaływania inwestycji  
= linii rozgraniczającej tereny inwestycji  
linia zabudowy - nie wyznaczono  
ze względu na charakter inwestycji



**Wyniki analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu**

**dla inwestycji:** Zagłębiowski Park Linearny – rewitalizacja obszaru funkcjonalnego doliny rzek Przemszy i Brynicy – miasto Będzin – Rozkówka.

**Lokalizacja inwestycji:** części działek o numerach ewidencyjnych 2834/1, 2834/3, 2834/6, 3236, 6846 karta mapy 10 oraz 3563/1 karta mapy 11 przy ul. Róży Luksemburg w Będzinie.

Wyniki analizy przeprowadzono na podstawie:

- ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 53 ust. 3, art. 61 ust. 1-5, art. 64),
- rozporządzenia w sprawie sposobu ustalania wymagań, dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003r. Nr 164, poz. 1588),
- wniosku inwestora wraz z załącznikami,
- materiałów mapowych oraz danych ewidencji gruntów dla działek położonych w obszarze analizowanym,
- granice obszaru analizowanego obejmują obszar w odległości ok. 300,0 m wokół działki, której dotyczy wniosek, a wyznaczone zostały na bazie obszaru j. w. w dostosowaniu do granic działek i w sposób umożliwiający prawidłową ocenę układu urbanistycznego. Przedstawione zostały na mapie zasadniczej w skali 1:1000.

Wyniki analizy zawierają część tekstową i graficzną - sporządzoną na mapie zasadniczej w skali 1:1000.

**Wyniki analizy w zakresie kontynuacji funkcji zabudowy, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu.**

**1. Obszar analizowany.**

Wnioskowane działki są niezabudowane. Od strony północnej, wschodniej i zachodniej zlokalizowane są tereny sportu i rekreacji. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanych działek znajdują się tereny niezabudowane, podobnie zagospodarowane.

Reasumując, teren inwestycji położony jest w obszarze sportu i rekreacji.

Z uwagi na charakter inwestycji – nie ustalono parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy.

**2. Dostęp do drogi publicznej.**

Wnioskowane działki posiadają bezpośredni dostęp do drogi publicznej gminnej (ul. Róży Luksemburg) - droga dojazdowa do przebudowy.

**3. Istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu.**

Istniejące uzbrojenie terenu jest wystarczające dla przedmiotowego zamierzenia budowlanego.

**4. Zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.**

działka nr 2834/3 w ewidencji gruntów oznaczona jest symbolem Bi.

działka nr 2834/6 w ewidencji gruntów oznaczona jest symbolem Bz.

działka nr 2834/1 w ewidencji gruntów oznaczona jest symbolem Bi.

działka nr 3236 w ewidencji gruntów oznaczona jest symbolem dr.

działka nr 6846 w ewidencji gruntów oznaczona jest symbolem dr.

działka nr 3563/1 w ewidencji gruntów oznaczona jest symbolem Rlla.

Teren inwestycji nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

**5. Zgodność z przepisami odrębnymi.**

- teren nie podlega ochronie prawnej w aspekcie dziedzictwa kulturowego i ochrony zabytków,
- teren inwestycji nie znajduje się na terenach górniczych,
- teren inwestycji nie leży na terenie zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych,
- projektowana inwestycja zlokalizowana jest na obszarze występowania zbiornika wód podziemnych,
- na terenie nie występują urządzenia melioracji wodnych i grunty zmeliorowane, wobec których powinny być zastrzeżone dodatkowe warunki, brak urządzeń melioracji szczegółowych,
- inwestycja nie została zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko,
- teren nie znajduje się w obszarze Natura 2000,
- wielkość przedmiotowych działek zapewnia możliwość, na warunkach określonych w decyzji, realizacji przedmiotowego zamierzenia.

Reasumując, jest możliwość określenia warunków zabudowy wg przedstawionego wniosku ze względu na spełnienie łącznie wymogów art. 61 ust. 1-5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 roku.

*Wyniki analizy zostały sporządzone przez mgr inż. arch. Bożenę Konieczny uprawnionego Urbanistę: zaświadczenie nr – KT-170/KW/102/2014, upr. urbanistyczne nr 1507 nadane przez Prezesa Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast.*

**z up. BURMISTRZA**  
Zastępcą Burmistrza ds. Komunalnych  
*mgr Elżbieta Dmitruk*